

тература доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували О. І. Білецький і Ф. Я. Шолом. Київ, «Радянська школа», 1959, стр. 319—328.

Переиздание из книги: Юбилейный збірник на пошану академіка Д. І. Багалія. Київ, вид. АН УРСР, 1927, стр. 637—648.

491. Білецький О. І. Слово о полку Ігоревім та українська література XIX—XX ст. — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури, т. I. Давня українська література доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували О. І. Білецький і Ф. Я. Шолом. Київ, «Радянська школа», 1959, стр. 164—178.

492. Білецький О. І. Сучасний стан і проблеми вивчення давньої української літератури. — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури, т. I. Давня українська література доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували О. І. Білецький і Ф. Я. Шолом. Київ, «Радянська школа», 1959, стр. 48—59.

Кроме того, состояние и проблемы изучения древнерусской литературы.

493. Білецький О. І. Українська драматургія XVII—XVIII ст. — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури, т. I. Давня українська література доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували О. І. Білецький і Ф. Я. Шолом. Київ, «Радянська школа», 1959, стр. 455—484.

Школьная драма и др.

494. Білецький О. І. Шляхи розвитку українського літературознавства — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури, т. I. Давня українська література доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували О. І. Білецький і Ф. Я. Шолом. Київ, «Радянська школа», 1959, стр. 9—44.

На стр. 12—13 об изучении литературы Киевской Руси, «Слова о полку Игореве», летописей и др.

495. Богатов И. П. О времени возникновения г. Муром. — Советская археология. М., 1959, № 3, стр. 223—226.

Достоверность летописной даты.

496. Богуславский Г. А. Из истории архива Оружейной палаты. — ИА. М., 1959, № 2, стр. 215—223.

К описанию рукописей.

497. Буганов В. И. К вопросу о московском восстании 1662 года. — ВИ. М., 1959, № 5, стр. 160—175.

На стр. 162—164 — о роли прокламаций-листов в восстании и их характер.

498. Буганов В. И. Разрядные книги как памятники русской культуры. — Вестник истории мировой культуры. М., 1959, № 6, стр. 105—111

См. о летописях и повестях в составе разрядных книг.

499. Будовиц И. У. Русское духовенство в первое столетие монголо-татарского ига. — В кн.: Вопросы истории религии и атеизма. Сборник статей, т. VII. М., АН СССР, 1959, стр. 284—302.

500. Булаховський Л. А. Українська літературна мова. (Історичний нарис). — В кн.: Матеріали до вивчення історії української літератури, т. I. Давня українська література доба феодалізму — до кінця XVIII ст. Упорядкували О. І. Білецький і Ф. Я. Шолом. Київ, «Радянська школа», 1959, стр. 70—82.

Кроме того, характеристика литературного языка древнерусских памятников.

501. Буслаев Ф. И. Историческая грамматика русского языка. Издание подготовили И. Б. Кузьмина, Е. В. Немченко, А. И. Толкачев. М., Учпедгиз, 1959, 623 стр. (ОЛЯ).

На стр. 17—18 — библиография работ о Ф. И. Буслаеве; на стр. 610—619 — библиография работ Ф. И. Буслаева по языковедению и по древнерусской литературе.

502. Быкова Т. А. Заметки о редких русских изданиях в собраниях ГПБ. — В кн.: XVIII век, сб. 4. Отв. ред. П. Н. Берков. М.—Л., АН СССР, 1959, стр. 395—403. (ИРЛИ).

На стр. 395—399 — о неизвестном автографе А. А. Винуса.